

# 제안서 평가 결과 공개

- 사 업 명 : 2026년 경기도 주 4.5일제 시범사업 참여기업 맞춤형  
컨설팅 및 효과성 분석 용역
- 심사일시 : 2026.04.14.(화) 13:00~15:00
- 평가위원별 평가결과 ※ B사 정량평가 서류 미제출, 정성평가 불참

위원	정성평가항목	업체명		
		A	B	C
가 위원	과업내용에 대한 이해도	5		5
	제안요청서 방향과 추진계획의 부합성	4		4
	기존 유사 용역 수행 완성도 및 적합성	4		5
	컨설팅 과업 관리자	6		6
	효과성 분석 과업 관리자	5		6
	사업 참여기업의 관리 방안	6		7
	기타 추가제안의 적정성	5		6
	세부 추진 일정 및 전략	6		7
	컨설팅 방법 및 기법의 합리성	5		6
	효과성 분석 방법 기법의 합리성	5		6
	제안내용의 구체성, 타당성, 현실성	7		8
<b>소계</b>		<b>58</b>		<b>66</b>
나 위원	과업내용에 대한 이해도	5		5
	제안요청서 방향과 추진계획의 부합성	4		4
	기존 유사 용역 수행 완성도 및 적합성	5		5
	컨설팅 과업 관리자	6		7
	효과성 분석 과업 관리자	7		7
	사업 참여기업의 관리 방안	6		6
	기타 추가제안의 적정성	4		4
	세부 추진 일정 및 전략	6		6
	컨설팅 방법 및 기법의 합리성	6		7
	효과성 분석 방법 기법의 합리성	6		6
	제안내용의 구체성, 타당성, 현실성	8		8
<b>소계</b>		<b>63</b>		<b>65</b>

위원	정성평가항목	업체명		
		A	B	C
다 위원	과업내용에 대한 이해도	4		4
	제안요청서 방향과 추진계획의 부합성	4		4
	기존 유사 용역 수행 완성도 및 적합성	4		5
	컨설팅 과업 관리자	6		6
	효과성 분석 과업 관리자	6		6
	사업 참여기업의 관리 방안	6		6
	기타 추가제안의 적정성	3		4
	세부 추진 일정 및 전략	6		6
	컨설팅 방법 및 기법의 합리성	6		6
	효과성 분석 방법 기법의 합리성	6		6
	제안내용의 구체성, 타당성, 현실성	8		8
<b>소계</b>		<b>59</b>		<b>61</b>
라 위원	과업내용에 대한 이해도	3		4
	제안요청서 방향과 추진계획의 부합성	3		4
	기존 유사 용역 수행 완성도 및 적합성	3		4
	컨설팅 과업 관리자	5		6
	효과성 분석 과업 관리자	5		6
	사업 참여기업의 관리 방안	5		6
	기타 추가제안의 적정성	2		3
	세부 추진 일정 및 전략	5		6
	컨설팅 방법 및 기법의 합리성	5		6
	효과성 분석 방법 기법의 합리성	5		6
	제안내용의 구체성, 타당성, 현실성	6		7
<b>소계</b>		<b>47</b>		<b>58</b>
마 위원	과업내용에 대한 이해도	5		5
	제안요청서 방향과 추진계획의 부합성	5		5
	기존 유사 용역 수행 완성도 및 적합성	5		5
	컨설팅 과업 관리자	5		6
	효과성 분석 과업 관리자	6		6
	사업 참여기업의 관리 방안	5		6
	기타 추가제안의 적정성	2		3
	세부 추진 일정 및 전략	5		6
	컨설팅 방법 및 기법의 합리성	6		6
	효과성 분석 방법 기법의 합리성	6		5
	제안내용의 구체성, 타당성, 현실성	7		7

위원	정성평가항목	업체명		
		A	B	C
<b>소계</b>		<b>57</b>		<b>60</b>
<b>바 위원</b>	과업내용에 대한 이해도	4		5
	제안요청서 방향과 추진계획의 부합성	4		5
	기존 유사 용역 수행 완성도 및 적합성	4		5
	컨설팅 과업 관리자	6		6
	효과성 분석 과업 관리자	6		6
	사업 참여기업의 관리 방안	6		7
	기타 추가제안의 적정성	3		4
	세부 추진 일정 및 전략	6		7
	컨설팅 방법 및 기법의 합리성	6		6
	효과성 분석 방법 기법의 합리성	6		6
	제안내용의 구체성, 타당성, 현실성	8		8
<b>소계</b>		<b>59</b>		<b>65</b>
<b>사 위원</b>	과업내용에 대한 이해도	5		5
	제안요청서 방향과 추진계획의 부합성	4		5
	기존 유사 용역 수행 완성도 및 적합성	4		5
	컨설팅 과업 관리자	6		5
	효과성 분석 과업 관리자	5		5
	사업 참여기업의 관리 방안	5		6
	기타 추가제안의 적정성	3		4
	세부 추진 일정 및 전략	6		6
	컨설팅 방법 및 기법의 합리성	6		6
	효과성 분석 방법 기법의 합리성	7		6
	제안내용의 구체성, 타당성, 현실성	8		8
<b>소계</b>		<b>59</b>		<b>62</b>
<b>정성평가 소계</b> (최고, 최저점 제외한 합산 점수의 산술평균 값)		<b>58.4</b>		<b>62.6</b>

# 제안서 평가 심사위원 명단

## □ 평가위원 명단

심사위원명	심사위원 소속	비고
유시웅	길문화연구원	
이종학	서강대학교	
김요찬	한국연속성연구원	
이봉휘	서경대학교	
고진선	아주코칭협동조합	
이경성	다운기획경영연구원	
김종국	송파문화재단	